

Mode d'emploi : La grille d'analyse d'une information *

Document créé grâce [aux informations du gouvernement français](#)

* Ouvrir de préférence, le document dans un lecteur de PDF pour avoir accès aux infobulles.

Vous pouvez aussi le remplir en ligne avec votre explorateur (Edge) ou l'imprimer avec le mode d'emploi.

La grille se compose de trois colonnes (Questions, Éléments de réponse et Vérification) ainsi que trois colonnes de notation pour déterminer si l'information est fiable (vert), moyennement fiable (jaune) ou peu fiable (rouge)

Comment remplir la grille ?

1) Qui est l'auteur de l'information ?

L'auteur est souvent identifié au début ou à la fin d'un article, par son nom ou par ses initiales. Parfois, il n'est pas mentionné ou il écrit sous un pseudonyme ou pour un organisme. Il est important de déterminer la légitimité de l'auteur : est-il un expert ou non sur le sujet ? Certains sites proposent même d'accéder, via un lien hypertexte, à sa biographie et à l'ensemble de ses publications.

Éléments de réponse :

Ecrire le nom de l'auteur et se poser la question : Est-ce son vrai nom ? Un nom de plume ? Un organisme ? Est-ce anonyme ou non renseigné.

Vérification :

Qui est cet auteur ? Voir sa biographie, lire d'autres de ses articles, écrit-il souvent sur cette thématique ?

Notation :

Vert : L'auteur signe de son vrai nom, a une biographie détaillée et ses autres articles sont plutôt fiables.

Jaune : L'auteur utilise un pseudonyme, pas de lien vers une biographie ou d'accès à ses autres articles.

Rouge : Pas de nom d'auteur, pas de biographie et ses autres articles on l'air peu fiables.

2) Quel est l'objectif de l'auteur ?

L'auteur peut relater des faits ou exprimer son opinion : ce n'est pas la même chose.

Éléments de réponse :

Le contenu de l'article est-il factuel, anecdotique ou présente-t-il une opinion ?

Vérification :

Comprend-on le positionnement de l'auteur sur le sujet ? Est-il objectif ou extrapole-t-il ?

Notation :

Vert : L'article ne contient que des faits

Jaune : L'article contient des faits mais l'auteur donne son avis

Rouge : l'article propose des faits non sourcés et des opinions personnelles

3) Quelle est la nature du site et de son éditeur ?

Un blog, un site institutionnel, un média en ligne, un réseau social, ..., la nature d'un site est aussi diverse que variée et peut apprendre beaucoup sur la qualité d'une information. C'est aussi le cas pour l'éditeur du site qui peut être un média détenu par un groupe français ou étranger, un parti politique, une entreprise, une association, un particulier...

Éléments de réponse :

Quelle est la nature du site (blog personnel, site institutionnel, un média en ligne, un réseau social,...)

Vérification :

Que dit-on de ce site ailleurs sur le web (est-il fiable, parodique, militant...)?

Notation :

Vert : L'article vient d'un site institutionnel, d'un média reconnu, ...

Jaune : L'article vient d'un blog sérieux, d'un média engagé, d'une agence de communication

Rouge : l'article vient d'un réseau social, d'un groupe politique, d'un blog personnel

4) Quels sont les objectifs du site ?

Un site peut avoir pour objectif de vendre, d'informer, de militer, de convaincre, de manipuler, de faire peur ou encore de faire le buzz. En fonction de l'objectif du site, l'information n'a pas la même pertinence.

Éléments de réponse :

Analyser la page Qui sommes-nous ou A propos du site

Vérification :

En analysant le contenu du site, a-t-il pour objectif de vendre, d'informer, de militer, de convaincre, de manipuler, de faire peur ou encore de faire le buzz.

Notation :

Vert : Le site annonce clairement son but, son financement et il cherche à informer les lecteurs

Jaune : Le site annonce son but commercial, ou la page à propos n'est pas explicite.

Rouge : Le site n'a pas de présentation ou son but est de faire le buzz, de militer ou de faire peur

5) Comment se présente le site ?

La structure, l'ergonomie, la clarté de la langue, le type de publicités, ..., la présentation d'un site est parfois révélatrice de la crédibilité des informations qu'on y trouve.

Éléments de réponse :

Quel est le nom de domaine du site (.org, .com, .gouv,...), son ergonomie a-t-elle été travaillée ou est-elle issue de modèle gratuit, y a-t-il des fautes d'orthographe ?

Vérification :

On regarde de près la structure du site, est-elle amatrice ou professionnelle ? Quels sont les liens externes qu'elle propose (site amis)

Notation :

Vert : Le site est en .org ou .gouv, il est propre, sans faute et professionnel

Jaune : Le site est en .com, .fr ou .nc, issu d'un modèle de base (gratuit)

Rouge : Le site est en .ru ou .biz, fautes d'orthographe, pas de mise en page

6) D'où vient l'information ?

Les sources d'une information sont primordiales pour déterminer sa crédibilité. L'origine d'un chiffre ou d'une citation, quand elle est mentionnée, permet au lecteur de s'y référer directement. Certains sites proposent des liens hypertextes renvoyant vers les sites sources.

Éléments de réponse :

Les sources sont proposées en liens hypertextes, le nom et la profession des personnes interviewées sont mentionnés

Vérification :

Analyser les sources en lien, vérifier l'identité des interviewés

Notation :

Vert : Les sources sont accessibles et ne sont pas des copier-coller, les interviewés sont identifiables et retrouvables

Jaune : Les sources ne sont pas en lien, les intervenants sont mal définis

Rouge : Les sources ne donnent pas de résultat, pas de liens externes, copier-coller d'article

7) L'information a-t-elle été publiée ailleurs ?

Il est important de comparer et de croiser les sources. Cela permet de voir si l'information est présente sur d'autres plateformes et de voir comment elle est traitée ailleurs.

Éléments de réponse :

Trouve-t-on d'autres versions de l'information sur internet ?

Vérification :

Est-ce des copier-coller, des traductions, des réécritures ou des angles différents

Notation :

Vert : Plusieurs versions de cette information avec des angles différents sont trouvables sur le net.

Jaune : C'est une version traduite d'un autre média ou une réécriture partielle du texte

Rouge : Copier-coller d'article, une seule version sur internet

8) De quand date l'information ?

Il est important de savoir à quel moment les faits relatés se sont produits. Par exemple, certaines fausses informations s'appuient sur des images prises dans des contextes et à des moments différents pour commenter un sujet d'actualité. Les légendes sous les images, la date de publication d'un article, les métadonnées sont susceptibles d'apporter de précieux renseignements.

Éléments de réponse :

Date de l'article et de ses dernières modifications

Vérification :

Vérifier le contexte de l'information, est-ce crédible à cette date, pour une image, vérifier les premières diffusions de la photo (TINEYE)

Notation :

Vert : La date est cohérente, l'information n'est pas dépassée ou est remise à jour

Jaune : L'article date trop, pas de remise à jour

Rouge : Les dates ne « collent » pas avec l'information

9) L'information présente-t-elle des détails incohérents ?

Par exemple, lorsque l'image ne correspond pas à la légende qui l'accompagne, cela doit éveiller les soupçons sur la véracité de l'information.

Éléments de réponse :

Image sans légende, chiffres non sourcés, langage pseudo-scientifique

Vérification :

Vérifier l'image (GOOGLE IMAGE, TINEYE), vérifier les chiffres, vérifier les informations scientifiques, vérifier les lieux (GOOGLE MAPS)

Notation :

Vert : L'image correspond à la légende, les chiffres sont sourcés et les informations scientifiques sont accompagnées d'explications

Jaune : Légende engagée, chiffres non expliqués, langage spécifique

Rouge : Image sans légende, chiffres non sourcés, langage pseudo-scientifique

10) Que disent les commentaires ?

Parce qu'ils soulignent parfois l'incohérence d'une information, les commentaires des internautes sont utiles pour jauger la crédibilité des informations avancées.

Éléments de réponse :

Section commentaires fermée, partisane, orientée ou troll ou au contraire apporte des suppléments d'informations, vérifie les données du texte.

Vérification :

Vérifier le profil des commentateurs du site

Notation :

Vert : Les commentaires apportent des suppléments d'informations, vérifient les données du texte

Jaune : Les commentaires sont fermés ou laisse la place à des propos orientés

Rouge : Les commentaires sont partisans, sont des trolls ou sont non modérés